

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Хохрякова д.77, г. Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-18891/2020

07 декабря 2020 года

Резолютивная часть решения оглашена 30 ноября 2020 года

В полном объеме решение изготовлено 07 декабря 2020 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Полякова В.В., рассмотрев заявление Сергеевой Анны Анатольевны (29.06.1976 года рождения, место рождения: город Тюмень, ИНН 722400429657, СНИЛС 076-089-143 87) о несостоятельности (банкротстве),

при ведении протокола Микаелян И.А.,

при участии в судебном заседании:

от должника: не явились, извещены,

от органа по контролю (надзору): не явились, извещены,

установил:

Сергеева Анна Анатольевна обратилась в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом), ведении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Ассоциация арбитражных управляющих «ЕВРАЗИЯ».

До начала судебного заседания от Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Ассоциация арбитражных управляющих «ЕВРАЗИЯ» поступили документы о соответствии кандидатуры Коцур В.В. требованиям статьи 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая наличие на иждивении должника несовершеннолетних детей к участию в рассмотрении настоящего дела привлечен Отдел по опеке, попечительству и охране прав детства г. Тюмени управления социальной защиты населения г. Тюмени и Тюменского района, который в отзыве на заявление просит максимально учесть интересы несовершеннолетних детей.

От должника поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов и сведений в материалы дела.

Должник, кредиторы, орган по контролю (надзору), надлежащим образом в соответствии со ст. 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем суд на основании ст. 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд считает требования заявителя обоснованными ввиду следующего.

Дела о банкротстве граждан рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

В соответствии с п. 1 ст. 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве).

В силу разъяснений, содержащихся в п.п. 9-11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», п.п. 1 и 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве устанавливаются специальные по отношению к ст. 213.3 этого закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании п. 1 ст. 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий: размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет; удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании п. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.4 Закона о банкротстве, и доказана неплатежеспособность гражданина (п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

Согласно п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Таким образом, с учётом приведенных законоположений для вынесения соответствующего судебного акта суду надлежит установить не только формальное соответствие заявления должника установленным в законе требованиям, но и признаки неплатежеспособности заявителя.

Как следует из материалов дела, на момент обращения Сергеевой А.А. в суд с настоящим заявлением у неё имелась просроченная кредиторская задолженность в размере 57 062 071,84 рублей, в том числе:

- в размере 11 301 698,01 рублей перед ООО «Энко Групп» по договору поручительства от 21.02.2014 № 12/0029/0149/010/14П02 и договору ипотеки от 21.02.2014 № 12/0029/0149/010/14303;

- в размере 46 030 373,83 рублей перед ООО «ЭОС» по договору поручительства от 28.03.2014 №721/1015-0000661-п02 и от 12.09.2013 № 721/1015-0000597-п02.

Перечисленные сведения подтверждены справками соответствующих кредиторов, заочным решением Ленинского районного суда города Тюмени от 03.06.2015 по делу № 2-4585/2015, решением Центрального районного суда г. Тюмени от 08.04.2015 по делу № 2-2387/2015.

Также установлено, что в отношении Сергеевой А.А. возбуждены исполнительные производства от 16.10.2015 № 31420/15/72027-ИП, от 03.04.2017 № 16432/17/72027-ИП. У должника имеется  $\frac{1}{4}$  доли в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 72:17:1313003:4386 (земельный участок был предоставлен должнику и ее детям на основании решения Департамента имущественных отношений Тюменской области от 29.01.2018 № 264-з), данный земельный участок является единственным жильем для должника. Сергеева А.А. трудоустроена в ООО «Лидер», размер ежемесячного дохода составляет 14 030 рублей, состоит в браке с Голыбиным В.В., на иждивении находится трое несовершеннолетних детей.

Принимая во внимание, что указанные кредиторы в связи с просрочкой Сергеевой А.А. исполнения принятых на себя обязательств по соблюдению согласованных графиков платежей произвели акселерацию задолженности и предъявили ее к оплате в полном объёме в качестве просроченной, учитывая уровень дохода должника, суд приходит к выводу, что у него возникла обязанность по обращению в суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) на основании п. 1 ст. 213.4 Закона о банкротстве, а также о наличии у нее на день принятия настоящего решения признаков неплатежеспособности, в том числе в связи с тем, что более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у Сергеевой А.А. и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены.

Доказательства, дающие достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, заявление должника суд признает обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По общему правилу, закрепленному в п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве, в случае признания заявления должника обоснованным суд вводит в отношении него процедуру реструктуризации долгов.

Вместе с тем согласно п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина, если гражданин не

соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве.

В целях удовлетворения этого ходатайства должно быть установлено наличие условия, исключающего возможность утверждения плана реструктуризации долгов при введении соответствующей процедуры, в том числе отсутствие у должника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

При этом суд отмечает, что постановлением Правительства Тюменской области от 26.10.2020 № 666-п установлена величина прожиточного минимума по Тюменской области за 3 квартал 2020 года в расчете на душу населения 12 046 рублей; для трудоспособного населения 12 673 рубля; для детей 12 417 рублей; для пенсионеров 9 601 рубль.

С учётом изложенного, должник должен располагать как минимум денежными средствами в размере 12 673 рублей для обеспечения собственных нужд, следовательно, с учетом размера задолженности в размере 57 062 071,84 рублей, суд приходит к выводу об объективной невозможности реструктуризации образовавшейся просроченной задолженности, применимости в данном случае п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве.

Более того, суд считает необходимым отметить, что в соответствии с правовой позицией, приведенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 04.02.2019 № 305-ЭС18-13822, Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к процедуре реструктуризации долгов (п. 1 ст. 146, п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве, п. 1 ст. 6 ГК РФ).

В соответствии с абзацем первым п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Согласно п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 данной статьи.

По правилам ст. 24 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, устанавливается гражданским процессуальным законодательством.

Статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) устанавливает виды имущества, на которое не может быть обращено взыскание. Закрепляя перечень видов такого имущества, данная статья гарантирует должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования и деятельности, и выступает процессуальной гарантией социально-экономических прав этих лиц.

В процедуре реализации имущества финансовым управляющим производится описание и оценка имущества, о чем он принимает письменное решение. В течение месяца после описи и оценки имущества финансовый управляющий представляет в суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества с указанием начальной цены продажи, которое утверждается судом.

По решению собрания кредиторов оценка имущества может быть произведена независимым оценщиком за счет лиц, голосовавших за принятие такого решения.

Согласно абзацу второму п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих с учётом требований ст. 45 Закона о банкротстве представлены сведения на арбитражного управляющего Коцур В.В. для утверждения его финансовым управляющим должника.

В соответствии с п. 5 ст. 45 Закона о банкротстве суд считает, что кандидатура арбитражного управляющего Коцур В.В., давшего согласие быть утверждённым в качестве финансового управляющего должника, соответствует требованиям, предусмотренным ст.ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем утверждает данную кандидатуру финансовым управляющим должника.

Сергеева А.А. внесла на депозит суда 25 000 рублей в качестве вознаграждения финансового управляющего, что подтверждается платежным документом от 27.11.2020 операция № 3192753.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.24, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

признать несостоятельной (банкротом) Сергееву Анну Анатольевну (29.06.1976 года рождения, место рождения: город Тюмень, ИНН 722400429657, СНИЛС 076-089-143 87).

Ввести в отношении Сергеевой Анны Анатольевны процедуру реализации имущества гражданина.

Утвердить финансовым управляющим Коцур Вадима Вадимовича (член ассоциации арбитражных управляющих «Евразия» (саморегулируемая организация), ИНН 722405199767, адрес для направления корреспонденции: 625053, г. Тюмень, ул. Энергоносителей, д. 29, кв. 82), наделив его полномочиями и возложив обязанности, предусмотренные пунктами 7, 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему назначить единовременное вознаграждение.

Финансовому управляющему опубликовать сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в порядке, установленном статьёй 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве).

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина **на 23 марта 2021 года на 09 часов 15 минут** в помещении суда по адресу: город Тюмень, улица Хохрякова, дом 77, кабинет № 406.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Поляков В.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 14.11.2019 8:56:33  
Кому выдана Поляков Вячеслав Викторович